

**Entrevista** Rosa Díez, portavoz de Unión Progreso y Democracia

# “Si los Presupuestos no se prorrogan es porque el Gobierno nos ha vendido”

**José María Triper**

MADRID. Un retrato de Pablo Iglesias preside su despacho en la sede de UPyD, en una céntrica calle madrileña. “Era un gran socialista con un gran sentido del Estado y de la unidad de España”. La conversación con Rosa Díez es fácil. Siempre ha sido una mujer valiente que transmite las ideas con claridad y sencillez, pero con rotundidad y siempre acompañadas por una exquisita educación, respeto y una calidez humana que son parte inseparable de su esencia personal y de su ideario político.

**■ Como ex dirigente socialista, ¿cómo ve el enfrentamiento actual entre el PSOE y los socialistas de Cataluña y el debate abierto sobre la financiación autonómica?**

**R** El debate sobre la financiación autonómica había que abrirlo necesariamente, lo que ocurre es que el Gobierno lo ha hecho muy mal. Porque no ha abierto un debate sobre financiación, sino sobre el modelo territorial del Estado, sin abrirlo, y los problemas que hoy existen son consecuencia de que Zapatero, al apostar por un estatuto de autonomía como el de Cataluña que establece un modelo confederal constitucional ha diseñado para el resto de España un modelo que es insostenible, porque desvertebra el modelo de Estado y la unidad nacional al desvertebrar la cohesión y romper, por tanto, la equidad entre los ciudadanos españoles.

**■ Y, en este debate, ¿cuál es el modelo que propone UPyD?**

Primera cuestión, nosotros no aceptamos la bilateralidad, queremos un debate multilateral. Y segunda, que está en relación con la primera: en ese debate multilateral sobre el modelo de financiación de las comunidades autónomas tienen que entrar las dos que hoy no son de régimen común. Es decir, este es el momento en el que hay que revisar la aportación de Navarra y el Cupo del País Vasco. Es más, tendríamos que revisar, incluso, si tiene sentido que en pleno siglo XXI y en una España democrática haya dos comunidades autónomas que, apelando a derechos históricos, que es algo intangible, tengan un sistema de financiación diferente.

**■ ¿Piensa que este enfrentamiento puede derivar en una prórroga de los Presupuestos del Estado?**

**R** La amenaza del Partido Socialista de Cataluña y de los nacionalistas catalanes de no aprobar el Presupuesto si no se acepta la



ELISA SENRA

**Financiación:** “El debate que ha abierto Zapatero desvertebra el modelo de Estado y la unidad nacional”

**Estatuto de Cataluña:** “En España la sociedad se ha acostumbrado a que el chantaje sea la forma de hacer política”

**Pacto por la Justicia:** “Si no hay una justicia independiente tampoco funcionará la lucha antiterrorista”

financiación bilateral que ellos defienden es la demostración de lo bajo que ha caído la forma de hacer política en este país. Los Presupuestos Generales del Estado en una práctica política institucional y sería, en modo alguno deberían estar relacionados con un acuerdo sobre financiación autonómica. En España esto empieza a parecerse normal porque hemos perdido el sentido institucional de la política y la sociedad se ha acostumbrado a ese toma y daca, a ese chantaje que se ha convertido en la forma de hacer política. A mí eso es lo que realmente me preocupa.

**■ Sin embargo, el vicepresidente económico dice que no pasaría nada si, al final, hubiera que prorrogar los Presupuestos...**

**R** Eso es lo grave, que cuando vicepresidente económico dice que no pasa nada por prorrogar los Presupuestos está aceptando la mayor, en lugar de decirles a quienes amenazan que son unos irresponsables, que no relacionen los Presupuestos del Estado con la financiación de una comunidad autónoma, que estamos hablando del interés general de España, que tenemos que ver dónde destinamos los recursos en una situación de crisis. Porque,

además, es evidente que unos Presupuestos hechos para un escenario de superávit no sirven para una situación de crisis. Eso demuestra que les da todo igual y su única expectativa es permanecer. Lo peor de todo es que desgraciadamente estamos en una situación en la que si se prorrogan los Presupuestos es malo, pero si no se prorrogan será por algo peor. Será porque nos han vendido, será porque el Gobierno ha firmado una letra a los nacionalistas que no vamos a poder pagar. Lo lógico y lo serio sería que los Presupuestos formaran parte de un gran Pacto de Estado.

**■ Recientemente ha comentado que mientras el PP y el PSOE se repartan la justicia, se alejará el fin del terrorismo...**

**R** La separación de poderes es un principio tan básico e inseparable de la democracia como el sufragio universal. Si no hay una justicia independiente no funciona nada y tampoco funcionará la lucha antiterrorista. Sólo en un país en el que la justicia está sometida al Ejecutivo, el mismo Fiscal General, en la misma legislatura y con las mismas leyes, sin que haya un supuesto penal nuevo puede mandar a un terrorista a un balneario con pena de

cárcel. Entonces, acabar con el terrorismo también requiere una justicia que no esté sometida al coyunturalismo del Gobierno de turno. Es verdaderamente vergonzoso que nos hayamos acostumbrado a que los jueces del Constitucional hablen en nombre de una mayoría conservadora o de una mayoría progresista y que todo el mundo sepa que la sentencia del Estatuto de Cataluña va a depender de quien gobierne en ese momento.

**■ En estas circunstancias, ¿ve posible un acercamiento entre el PSOE y el PNV para conseguir el apoyo a los Presupuestos a cambio de una cierta tolerancia en el referéndum planteado por el Gobierno vasco?**

**R** Afortunadamente creo que no es posible ninguna relajación en este asunto. Las cosas están ya de tal manera que ni siquiera Zapatero podría disimular. Hemos llegado a un punto en el que porque les aprueben los Presupuestos serán capaces de casi todo, pero en la cuestión del referéndum el PNV lo ha llevado tan lejos que no es posible ningún pacto.

**@ Más información** relacionada con este tema en [www.economista.es](http://www.economista.es)